



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

**ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE
ESTUDIANTES DE DOCTORADO DE LA UPM**

E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Septiembre de 2022

Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas **es inferior** al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de $\pm 10,00\%$ para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza $p=q$), el error muestral **invalida los resultados particulares de la encuesta** para este Centro. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente **a título informativo** y nunca como representativos del Centro en su conjunto.

<i>Número total de doctorandos del Centro:</i>	237
<i>Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados:</i>	53
<i>Número de respuestas obtenidas :</i>	92

BLOQUE I: ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

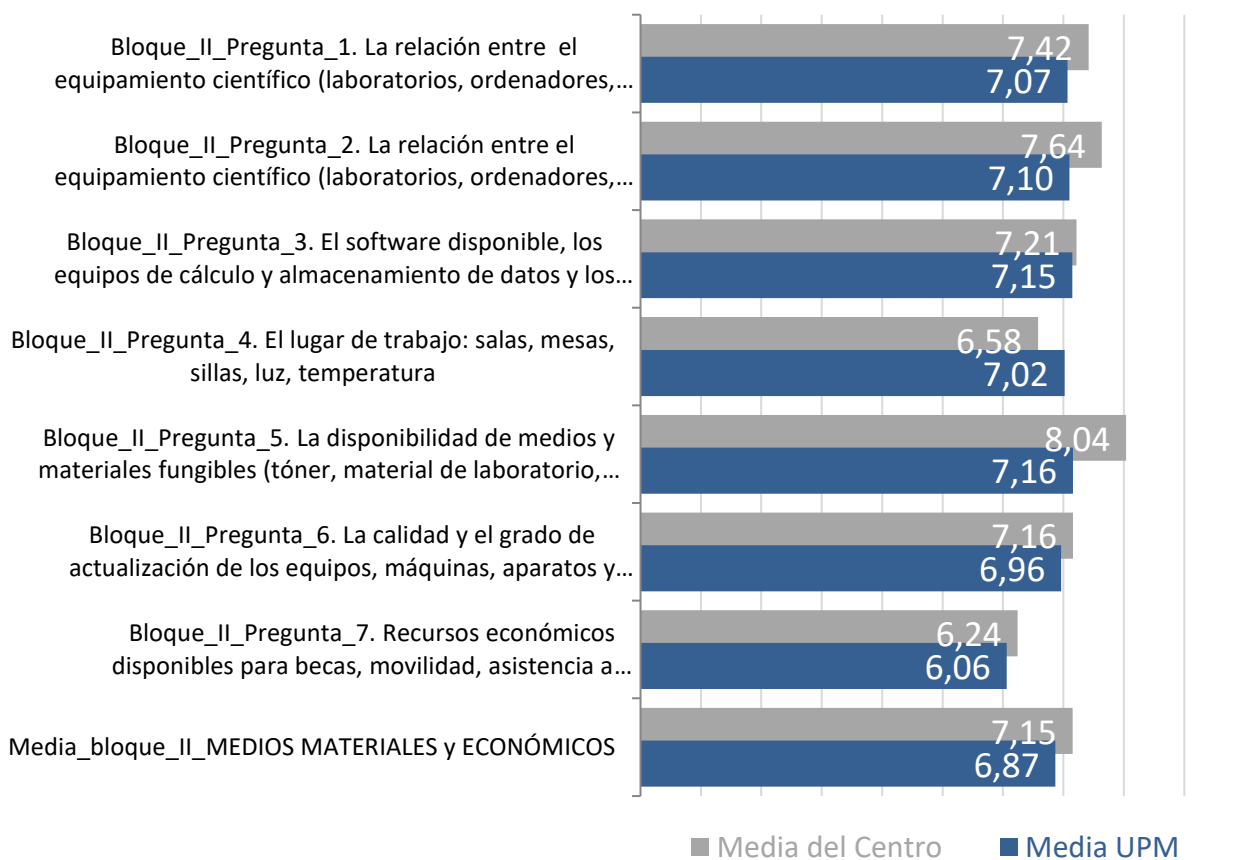
1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa
2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web
4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación
5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado
6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada
7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto
8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad
9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos..., es adecuada.
10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a



BLOQUE II: MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy deficiente) y 10 como la valoración más alta (excelente) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y el número de doctorandos que los utilizan
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y las líneas de investigación previstas
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos....)
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos....



BLOQUE III: FORMACIÓN ADICIONAL DURANTE EL DOCTORANDO

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de la adecuación a los objetivos del Programa de doctorado de cada uno de estos aspectos. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. Los complementos formativos cursados hasta el momento
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento
3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado
4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado
5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación



BLOQUE IV: APOYO DURANTE EL DOCTORADO

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy deficiente) y 10 como la valoración más alta (excelente) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

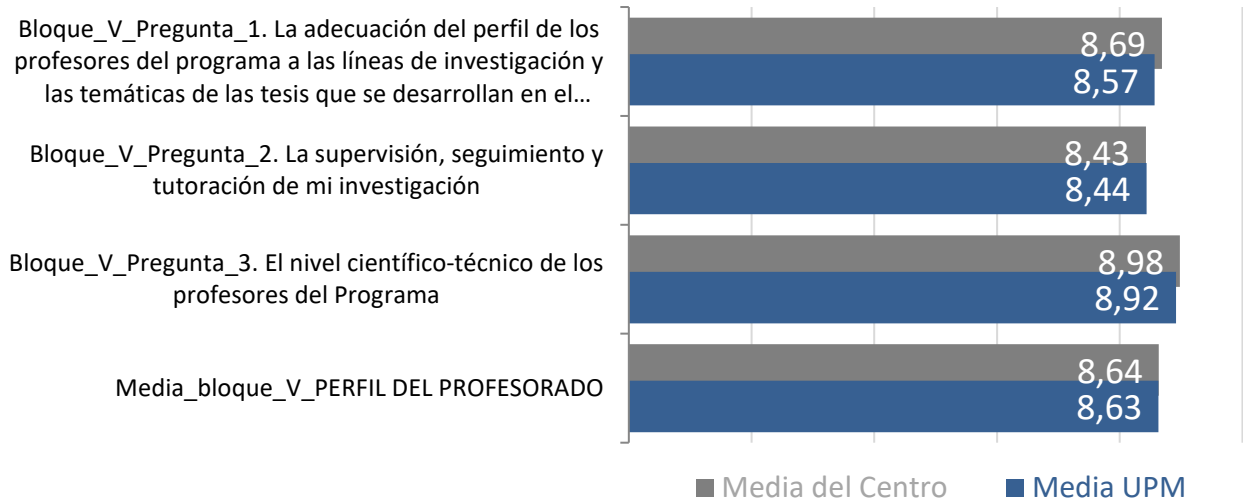
1. La orientación académica y científica a los doctorandos
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa



BLOQUE V: PERFIL DEL PROFESORADO

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

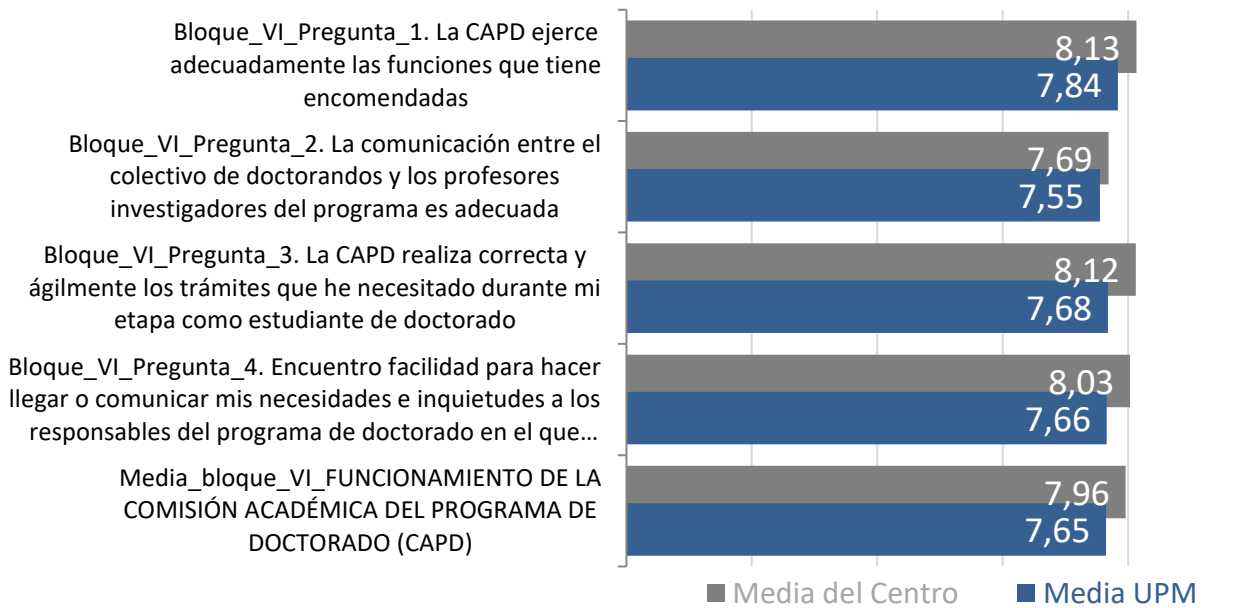
1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa



BLOQUE VI: FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (totalmente en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (totalmente de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

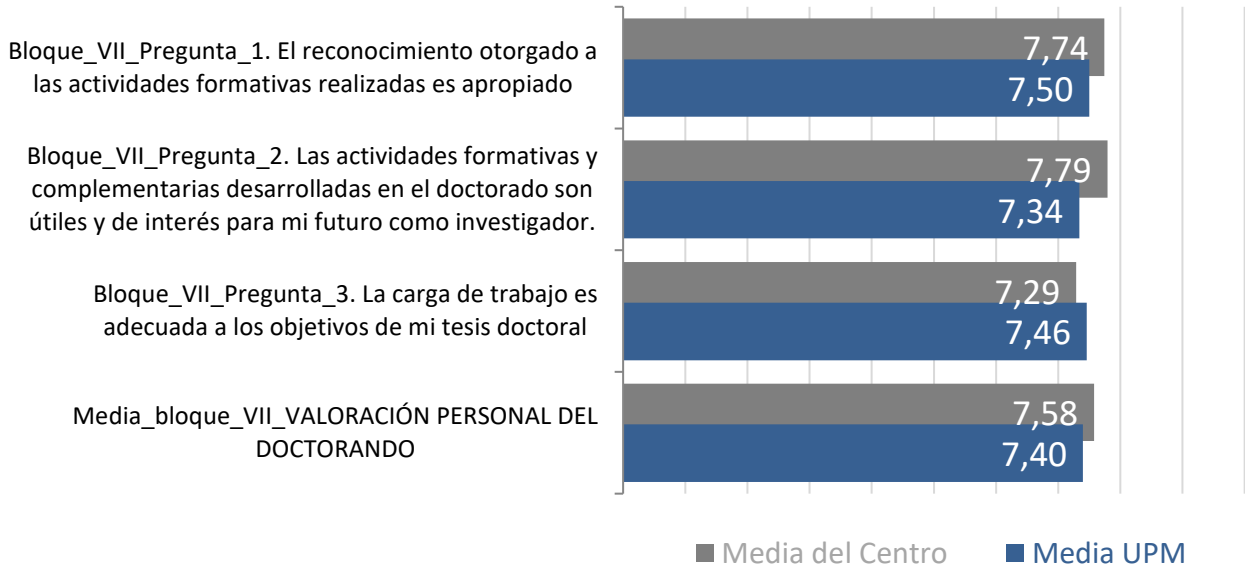
1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas
2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado
4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral



BLOQUE VII: VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO

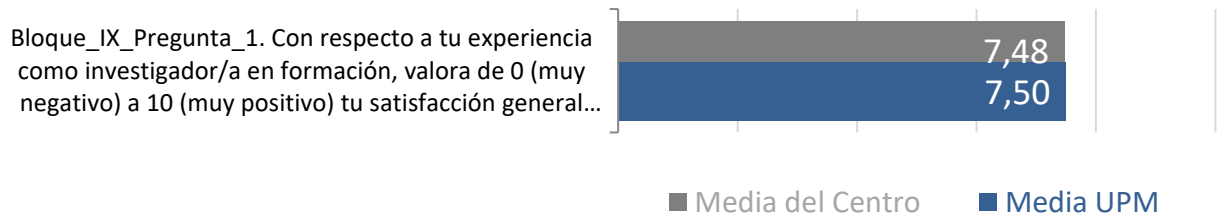
Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral



VALORACIÓN GLOBAL DE SATISFACCIÓN CON EL DOCTORADO

1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media del Centro	Desv. típ.	Media UPM
Bloque_I_Pregunta_1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa	92	0	10	7,50	2,20	7,29
Bloque_I_Pregunta_2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.	92	1	10	7,40	2,09	7,23
Bloque_I_Pregunta_3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web	92	1	10	8,28	1,97	8,19
Bloque_I_Pregunta_4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación	89	2	10	8,64	1,67	8,28
Bloque_I_Pregunta_5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado	86	0	10	7,50	2,52	7,43
Bloque_I_Pregunta_6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada	88	0	10	7,10	2,56	7,01
Bloque_I_Pregunta_7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto	88	1	10	8,44	2,06	8,31
Bloque_I_Pregunta_8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad	73	1	10	8,70	1,81	8,24
Bloque_I_Pregunta_9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos....., es adecuada.	87	0	10	6,78	2,63	6,59
Bloque_I_Pregunta_10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a	87	0	10	6,80	2,84	6,54
Media_bloque_I_ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	92	1,60	10,00	7,68	1,82	7,47
Bloque_II_Pregunta_1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios,etc) ... y el número de doctorandos que los utilizan	79	1	10	7,42	2,43	7,07
Bloque_II_Pregunta_2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y las líneas de investigación previstas	80	1	10	7,64	2,17	7,10
Bloque_II_Pregunta_3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático	84	1	10	7,21	2,46	7,15
Bloque_II_Pregunta_4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura	81	0	10	6,58	2,98	7,02
Bloque_II_Pregunta_5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos....)	78	1	10	8,04	1,94	7,16
Bloque_II_Pregunta_6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación	82	0	10	7,16	2,48	6,96
Bloque_II_Pregunta_7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos....	82	0	10	6,24	2,91	6,06
Media_bloque_II_MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	86	1,29	10,00	7,15	2,06	6,87
Bloque_III_Pregunta_1. Los complementos formativos cursados hasta el momento	80	0	10	7,19	2,61	7,09
Bloque_III_Pregunta_2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento	84	0	10	7,08	2,61	7,02
Bloque_III_Pregunta_3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado	81	0	10	8,10	2,09	7,48

Bloque_III_Pregunta_4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado	85	0	10	7,39	2,60	6,95
Bloque_III_Pregunta_5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación	90	1	10	7,41	2,50	7,12
Media_bloque_III_FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	92	1,00	10,00	7,37	2,21	7,10
Bloque_IV_Pregunta_1. La orientación académica y científica a los doctorandos	91	0	10	7,44	2,47	7,15
Bloque_IV_Pregunta_2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico	79	1	10	7,41	2,33	7,06
Bloque_IV_Pregunta_3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral	85	0	10	6,53	3,00	6,36
Bloque_IV_Pregunta_4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación	87	0	10	7,07	2,74	6,96
Bloque_IV_Pregunta_5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa	88	0	10	6,64	3,09	6,62
Media_bloque_IV_APOYO DURANTE EL DOCTORADO	91	0,40	10,00	7,00	2,48	6,82
Bloque_V_Pregunta_1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa	87	3	10	8,69	1,66	8,57
Bloque_V_Pregunta_2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación	91	0	10	8,43	2,25	8,44
Bloque_V_Pregunta_3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa	90	3	10	8,98	1,44	8,92
Media_bloque_V_PERFIL DEL PROFESORADO	91	2,50	10,00	8,64	1,75	8,63
Bloque_VI_Pregunta_1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas	82	0	10	8,13	1,95	7,84
Bloque_VI_Pregunta_2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada	84	0	10	7,69	2,51	7,55
Bloque_VI_Pregunta_3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado	90	0	10	8,12	2,29	7,68
Bloque_VI_Pregunta_4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral	89	2	10	8,03	2,06	7,66
Media_bloque_VI_FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	91	0,50	10,00	7,96	2,00	7,65
Bloque_VII_Pregunta_1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado	82	0	10	7,74	2,15	7,50
Bloque_VII_Pregunta_2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador.	87	1	10	7,79	2,09	7,34
Bloque_VII_Pregunta_3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral	90	0	10	7,29	2,59	7,46
Media_bloque_VII_VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO	91	1,00	10,00	7,58	2,03	7,40
Bloque_IX_Pregunta_1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa	92	2	10	7,48	2,11	7,50